NORMAS EDITORIALES

Proceso editorial y evaluación por pares

Los artículos presentados que no sigan todas las normas a continuación no serán considerados y no entrarán en el proceso de revisión (véase la "Guía para autores"). Cada uno de los artículos recibidos que cumple con las normas es sometido a un proceso de revisión y selección, inicialmente, por parte de algún miembro del Comité Editorial o el editor invitado, quien evalúa la originalidad y pertinencia del artículo y, posteriormente, por un árbitro que sea especialista en el campo de investigación relevante, quien proporciona su dictamen sobre la calidad científica del artículo así como su estructura, fundamentación, manejo de fuentes y rigor conceptual. Dentro de los dos meses siguientes al envío del texto, el autor será notificado del resultado de los procesos de evaluación. Al ser seleccionados los artículos para la REC, sus autores inmediatamente acceden a su publicación y ceden los derechos patrimoniales de autor. Cualquier cuestión contraria deberá ser expresamente manifestada al Director de la revista.

Guía para los editores invitados

Hay un encargado de cada número de la REC, ya sea un editor invitado ya sea un miembro del Comité Editorial, quien tiene las siguientes responsabilidades: 1) la creación de la convocatoria para los artículos de su número; 2) la primera revisión del material recibido; 3) el envío de cada manuscrito seleccionado que cumple con las normas editoriales a un árbitro de la revista indicado por el director; 4) la comunicación directa con todos los autores; 5) la edición de los artículos aceptados; 6) la entrega del conjunto de manuscritos seleccionados al director de la revista; y 7) la propuesta de una imagen para la portada del número a su cargo.

Guía para autores de artículos

Los artículos presentados deben atenerse a las siguientes directrices; de lo contrario, no ingresarán en el proceso de evaluación: 1) El tema del artículo debe ser relevante para el número de la revista al que se presenta y estar de acuerdo con la misión de la revista; 2) El artículo puede estar escrito o bien en español o inglés; 3) La extensión del artículo debe ser entre 6.000 y 8.000 palabras; 4) Se coloca el título al principio del texto. No se incluyen ni el nombre del autor ni ninguna referencia que lo identifique a lo largo del texto; 5) Cada artículo debe ir precedido por un resumen, tanto en español (Resumen) como en inglés (Abstract), que no exceda las 100 palabras. Además, hay que incluir cinco palabras o expresiones clave en ambos idiomas; 6) Los textos se entregan en formato electrónico usando el programa Word, fuente Cambria, tamaño 12, con todo el texto—menos las notas finales—a doble espacio; 7) Las notas del artículo deben ser notas finales—y no notas a pie de página—a espacio sencillo, con números arábigos y fuente Cambria, tamaño 12; 8) Hay que atenerse a las reglas de la edición más reciente de The Chicago Manual of Style—y usar el sistema de documentación "author-date"—respecto a la citación de fuentes y la preparación de la bibliografía (véase "Research and Citation" en el sitio web de The OWL at Purdue: https://owl.english.purdue.edu/owl); 9) En un documento aparte, pero enviado adjunto al artículo, se incluyen el título del artículo, nombre(s) y apellido(s) del autor, institución, dirección de correo electrónico, fecha de envío y una breve biografía académica que no exceda las 80 palabras; y 10) Se envían los dos documentos—el artículo y los datos del autor—al editor invitado del número.

Guía para autores de reseñas

Las reseñas presentadas deben atenerse a las siguientes normas: 1) Las obras reseñadas tienen que ser relevantes a la misión de la Asociación de Colombianistas y haber salido en los dos años anteriores a la publicación del número de la revista que abarcará sus reseñas; 2) Pueden escribirse tanto en español como en inglés y deben tener entre 750 y 1.000 palabras; 3) Los textos se entregan en formato electrónico usando el programa Word, fuente Cambria, tamaño 12, con todo el texto a doble espacio; 4) Hay que incluir en el encabezado la siguiente información: autor/editor/etc. de la obra reseñada, título, lugar y fecha de publicación y casa editorial, número de páginas e ISBN. (Véase el formato usado en el último número de la revista.); 5) Se envían los textos a los co-editores de reseñas.

Declaración de parámetros éticos

Los autores se comprometen a presentar material inédito y de su autoría. Si han utilizado textos de otros, ya sea en forma directa o parafraseada, se comprometen a citarlos o referirse a ellos según las normas de la revista. Garantizan igualmente que el artículo no se encuentra en proceso de evaluación para otra publicación.

Se solicita a los autores mencionar las fuentes de financiación que permitieron la escritura del artículo, si las hay. Adicionalmente deben mencionar cualquier conflicto de interés que pueda influir en el contenido del artículo. En caso de que el autor descubra un error significativo en su texto es su responsabilidad contactar al editor para retractar o corregir el artículo.

Los evaluadores se comprometen a evaluar los artículos dentro del plazo establecido, de manera confidencial, neutral y según criterios académicos. Deben declararse impedidos para evaluar un artículo en caso de que exista cualquier conflicto de interés. Si surge una duda respecto a lo que pueda constituir un conflicto de interés, deben consultar con el director de la revista.

Los editores invitados y el director de la revista se comprometen a seguir todas las normas indicadas en este documento, mantener la confidencialidad del proceso de evaluación por pares y revelar cualquier conflicto de interés que pueda haber.

(Las normas se actualizaron el 18 de noviembre de 2015.)

EDITORIAL GUIDELINES

Editorial process and peer review

Any articles submitted that do not follow the guidelines below will not be considered nor will they enter the review process (see "Guidelines for authors"). Each article received that does adhere to the guidelines undergoes a process of revision and selection, initially by a member of the Editorial Board or by the guest editor, who evaluates the originality and pertinence of the article. The article is then evaluated by an outside reviewer who is an expert in a relevant field of study and who provides an opinion concerning the scientific quality of the article, as well as of its structure, substantiation, use of sources, and conceptual rigor. The author will be notified of the results of the evaluation process within two months of submitting the article. Having an article selected for publication by REC implies the author's immediate acceptance of its publication and yields her or his patrimonial rights to the text. Any disagreement must be expressed directly to the journal director.

Guidelines for guest editors

An editor is in charge of every issue of REC, whether a guest editor or a member of the Editorial Board. His/her responsibilities are: 1) writing the call for papers for the issue; 2) making the initial evaluation of received materials; 3) sending each selected article that follows all the editorial guidelines to a reviewer identified by the journal director; 4) communicating directly with all authors; 5) editing all the articles accepted; 6) submitting the manuscripts to the journal director; and 7) proposing an image for the cover of his/her issue.

Guidelines for authors of articles

Submitted articles must follow these guidelines in order to be evaluated: 1) The topic of the article must be pertinent for the issue for which it is submitted and in accordance with the mission of the journal; 2) It may be written in Spanish or English; 3) Its extension must be between 6,000 and 8,000 words; 4) The title of the article must appear at the beginning of the text. The author's name must be omitted from the text as well as any reference to the author's identity; 5) Each article must be preceded by an abstract of up to 100 words, in Spanish (Resumen) and English (Abstract). Additionally, five key words or expressions, in both languages, must be included; 6) Articles must be delivered in electronic format, using Word. The font must be Cambria 12 and the entire text—with exception to the endnotes—must be double-spaced; 7) Only endnotes can be used and not footnotes, and they must be single-space, with Arabic numerals, and Cambria 12 font; 8) All citations and bibliographic references must adhere to the latest edition of The Chicago Manual of Style, and the "author-date" documentation system must be used (see "Research and Citation" on The OWL at Purdue website: https://owl.english.purdue.edu/owl); 9) The following items must be submitted along with the article, but in a separate document: the title of the article, author's full name, institution, e-mail address, submission date, and a brief academic bio of up to 80 words; 10) Both documents—the article and author information—are sent to the guest editor.

Guidelines for authors of reviews

Submitted reviews must follow these guidelines in order to be evaluated: 1) Reviewed books must be pertinent for the mission of the Asociación de Colombianistas; 2) The review may be written in Spanish or English, with an extension between 750 and 1,000 words; 3) The review must be delivered in electronic format, using Word. The font must be Cambria 12 and the entire text must be double-spaced; 4) The following information must be included: author/editor/etc. of the work reviewed, title, place and date of publication, publisher, number of pages, and ISBN. (See the format used in the latest issue of the journal.); 5) The review is submitted to the journal's co-editors of reviews.

Statement of ethics

Authors agree to submit unpublished material authored by them. If they have used texts by others, whether directly or paraphrased, they agree to cite them or refer to them according to the journal guidelines. They also guarantee that the article is not under review elsewhere.

Authors are asked to mention any funding that made the writing of their article possible, if that is the case. Additionally, they must disclose any conflict of interest that may influence the content of their article. If the author discovers a significant error in his/her text, it is the author's responsibility to contact the editor in order to retract or correct the article.

Evaluators agree to evaluate articles within the established deadline, in a confidential and neutral manner, and according to academic criteria. They must recuse themselves from evaluating an article if there is any conflict of interest whatsoever. If they have any doubts as to what might constitute a conflict of interest, they must contact the journal director.

The guest editors and the journal director agree to adhere to all the editorial guidelines indicated in this document, to maintain the confidentiality of the peer review process, and to disclose any conflict of interest that might exists.

(The guidelines were updated on November 18, 2015.)